Satisfacción con la vida en adolescentes: relación con el estilo parental, el apego a los iguales y la inteligencia emocional

**Guijarro Gallego, A.¹, Martínez Pérez, A.^{1,2}, Fernández
Fernández, V.^{1,2}, Alcántara-López, M.^{1,2}, Castro Sáez, M.^{1,2}**

¹Facultad de Psicología, Universidad de Murcia, España

²Asociación para la Salud Mental en la Infancia y Juventud «Quiero Crecer»,
Murcia, España.

España

Correspondencia: Maravillas Castro Sáez. Universidad de Murcia, Departamento de Psicología Evolutiva y de la Educación, Campus de Espinardo, 30100, Murcia, España. E-mail: maracastro@um.es

© Universidad de Almería e Ilustre Colegio Oficial de la Psicología de Andalucía Oriental (España)

Resumen

Introducción. La teoría y la investigación apoyan la idea de que el bienestar subjetivo (afecto positivo/negativo y satisfacción con la vida) es un constructo importante a la hora de entender el bienestar psicológico y la salud mental. Se ha estudiado la relevancia de la satisfacción con la vida en variables que inciden sobre el bienestar psicológico. Se ha investigado la satisfacción vital en adolescentes y su relación con el sexo, la edad, los estilos parentales, el apego a los pares y la inteligencia emocional. Se han comparado los grupos en función del grado de satisfacción con la vida y su relación con dichas variables.

Método. Una muestra de 285 estudiantes de educación secundaria (49.8% varones) con una edad promedio de 15.09 años (rango de 12 a 19) respondió autoinformes que evalúan las variables analizadas: *Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes (SWLS-C)*; *Estilos educativos materno y paterno*; *Inventario de Apego a Padres y Pares para Adolescentes (IPPA)* y *Trait Meta-Mood-Scale-48 (TMMS-48)*.

Resultados. Los resultados muestran un nivel de satisfacción con la vida alto en los adolescentes. Se ha confirmado una puntuación significativamente superior en los chicos frente a las chicas, al igual que en el grupo que cursa ESO frente al grupo de Bachiller. Se han obtenido correlaciones estadísticamente significativas entre la satisfacción con la vida y todas las dimensiones de Estilos Educativos Parentales estudiadas, a excepción de Control Conductual; las dimensiones Alienación y Confianza en el Apego a Pares; y las dimensiones Claridad Emocional y Reparación de las Emociones en Inteligencia Emocional, así como diferencias estadísticamente significativas entre los grupos de satisfacción en 12 de las 19 variables analizadas.

Discusión y Conclusión: Fomentar la satisfacción vital en adolescentes es cada vez más importante, debido a la función que podría desempeñar en la consecución de un buen ajuste psicológico y, por lo tanto, en la promoción y la prevención de la salud mental.

Palabras clave: Satisfacción con la vida, Estilos educativos parentales, Apego a pares, Inteligencia emocional, Estudiantes de secundaria

Abstract

Introduction. Theory and research support the idea that subjective well-being (positive / negative affect and life satisfaction) is a substantial construct in understanding psychological well-being and mental health. The relevance of life satisfaction in variables affecting psychological well-being has been studied. Life satisfaction in adolescents and its association with sex, age, parental educational styles, peer attachment and emotional intelligence was researched. Groups were compared according to degree of life satisfaction and its relationship with these variables.

Method. The sample was composed of 285 secondary school students (49.8% male), average age 15.09 years (12 to 19), and self-report measures of variables were applied to be analyzed: *Satisfaction with Life Scale-Child* (SWLS-C), *Parental Educational Style of Adolescents*, *Inventory of Parent and Peer Attachment* (IPPA) y *Trait Meta-Mood-Scale-48* (TMMS-48).

Results. Results showed a significant high level of satisfaction among adolescents. A significant higher score among boys compared to girls was confirmed, as in the younger compared to older. Correlations were statistically significant between life satisfaction and all dimensions from Parental Educational Style analyzed, except Behavioral Control; with Alienation and Confidence of Peer Attachment; and with Emotional Intelligence Clarity and Repair, as well as statistically significant differences among satisfaction groups in 12 of the 19 variables analyzed.

Discussion and Conclusion. Promoting life satisfaction in adolescents is increasingly relevant, due to the role it may play in achieving good psychological adjustment, thus contributing to the promotion and prevention of mental health.

Keywords: Life satisfaction, Parental educational styles, Peer attachment, Emotional intelligence, High school students

Introducción

En términos generales y a lo largo de su evolución, la investigación en psicología se ha centrado en la concepción clásica de la psicopatología (San Martín y Barra, 2013). Este enfoque ha predominado en el estudio de la adolescencia, a la que se considera una etapa sometida a múltiples cambios que pueden ser, en sí mismos, fuente de estrés y de dificultades (Smith et al., 2018; Viejo et al., 2018). Sin embargo, el interés creciente en la psicología positiva ha motivado gran cantidad de estudios centrados en el estudio de las variables positivas y en su contribución al bienestar de las personas (Moreira et al., 2018; Wellenzohn et al., 2018).

Tanto la teoría como la investigación sustentan la idea de que el bienestar subjetivo, un término general que alude a la evaluación que la persona hace sobre su vida (Usán et al., 2020), es un constructo importante a la hora de entender el bienestar psicológico y la salud mental en general (Diener y Diener, 2009; Proctor et al., 2009).

A pesar de que hay varias propuestas acerca de los elementos del bienestar subjetivo, la predominante plantea la existencia de dos elementos: uno emocional, relacionado con las reacciones emocionales positivas o negativas del individuo (Diener, 2006) y otro cognitivo, relacionado con la satisfacción con la vida descrita como la evaluación general que el individuo hace acerca de su vida y de sus circunstancias (Diener et al., 2013). El bienestar subjetivo debería reflejar la experiencia de un nivel elevado de afecto positivo, un nivel bajo de afecto negativo y un nivel elevado de satisfacción con la vida (Deci y Ryan, 2008).

En esta estructura tridimensional, la satisfacción con la vida se asocia a la experiencia de bienestar o de felicidad y es uno de los indicadores de la calidad de vida de las personas (Pérez-Escoda et al., 2013). Asimismo, es un indicador importante de desarrollo positivo en la adolescencia y se asocia a la salud mental, dado que puede ser un factor de protección que refuerza la capacidad de afrontamiento incluso en situaciones estresantes o adversas (Suldo y Huebner, 2004).

La investigación con muestras de adolescentes refleja niveles positivos de satisfacción con la vida (Bendayan et al., 2013; Di Fabio y Bucci, 2015; Extremera et al., 2007; Laghi et al., 2016; Salgado y Duque, 2018). Además, es posible modificarla ya sea por decisión individual o mediante cambios en el ambiente (Roysamb et al., 2014; Tay y Kuykendall, 2013).

Las variables más estudiadas en relación con su incidencia sobre la satisfacción con la vida son el sexo y la edad (Reina et al., 2010). En adolescentes, Arias et al. (2018), Laghi et al. (2016) y Reina et al. (2010) concluyeron que los chicos presentan un nivel de satisfacción con la vida superior al de las chicas, mientras que otros (Bendayan et al., 2013; Di Fabio y Bucci, 2015; Extremera et al., 2007; Salgado y Duque, 2018; Teixeira et al., 2015; Videra-García y Reigal-Garrido, 2013) no hallaron diferencias. Por otro lado, no existen resultados concluyentes en relación con la edad. Casas et al. (2014), Ramos-Díaz et al. (2017) y Teixeira et al. (2015) demostraron que la satisfacción con la vida disminuye con la edad; Arias et al. (2018) hallaron diferencias significativas asociadas a la edad, pero con pocas implicaciones prácticas, y Salgado y Duque (2018) no hallaron diferencias.

Otros autores han estudiado la relación entre el estilo educativo de los progenitores y la satisfacción vital en adolescentes y han concluido que la percepción del estado de ánimo y del afecto de los progenitores son las dos variables que correlacionan más sólidamente con la satisfacción vital y que el control psicológico presenta una asociación negativa con la misma (Bendayan et al., 2013; Oliva et al., 2007; Pérez-Fuentes et al., 2019; Reina et al., 2010).

Armsden y Greenberg (1987) estudiaron la relación entre la satisfacción con la vida y el apego a ambos progenitores y a los pares y los resultados demostraron que el apego seguro se relaciona positivamente con la satisfacción vital. Otros estudios hallaron correlaciones positivas y estadísticamente significativas entre el apego total a los pares y el nivel de satisfacción con la vida durante la adolescencia, y la dimensión de la alienación correlacionó negativa y fuertemente con la satisfacción vital (Nickerson y Nagle, 2004; Oliva et al., 2002).

Ramos et al. (2007) demostraron que la inteligencia emocional se asocia a un mejor ajuste psicológico. Por ejemplo, en adolescentes, Guerra-Bustamante et al. (2019), Rey et al. (2011) y Rey y Extremera (2012) hallaron relaciones positivas entre la inteligencia emocional percibida y variables como la satisfacción con la vida o la felicidad subjetiva. La claridad emocional y la reparación de las emociones presentaron relaciones significativas con estados emocionales positivos, pero no con la atención a los sentimientos (Prado et al., 2018; Rey et al., 2011; Rey y Extremera, 2012).

La mayoría de estudios se han centrado en determinar cómo otras variables, como el estilo educativo, el apego a los pares o la inteligencia emocional, predicen la satisfacción con

la vida. Sin embargo, ninguno ha estudiado las tres variables en la misma muestra de adolescentes.

Además, hasta la fecha solo tres investigaciones han relacionado el nivel de satisfacción con la vida y las diferencias intergrupos en cuanto a las variables sociales, educativas, familiares y personales (Gilman y Huebner, 2006; Proctor et al., 2010; Suldo y Huebner, 2006). Las tres han demostrado que el nivel de satisfacción de los adolescentes puede influir en la calidad de las relaciones interpersonales. Es decir, si la satisfacción con la vida es alta, la relación con los pares y con los progenitores será mejor. Sin embargo, y hasta donde sabemos, en la población española no se ha llevado a cabo ningún estudio que incluya la inteligencia emocional.

Objetivos e hipótesis

El objetivo principal de este estudio es determinar el nivel general de satisfacción con la vida en una muestra de adolescentes escolarizados de entre 12 y 19 años de edad, además de identificar la asociación entre variables sociodemográficas, en concreto el sexo y la edad, y distintos factores inter e intra personales (estilos educativos de los progenitores, apego a los pares e inteligencia emocional).

Además, se propuso estimar el porcentaje de adolescentes con un nivel de satisfacción con la vida muy bajo, medio y muy alto y determinar las diferencias en las variables intra e interpersonales estudiadas en función del nivel de satisfacción vital de los grupos.

Método

Participantes

Se empleó una muestra de 507 alumnos de tres centros educativos públicos de Murcia, pero solo participaron 302, de 1.º de Educación Secundaria Obligatoria (ESO) a 2.º de Bachillerato. Después de eliminar los casos con datos faltantes, solo 285 participantes (49,8 % varones; edad promedio: 15.09, $SD = 1.93$) participaron en el estudio. A efectos comparativos, la muestra se dividió en tres grupos según el nivel educativo: cursos iniciales (1.º y 2.º de ESO); cursos intermedios (3.º y 4.º de ESO) y cursos avanzados (1.º y 2.º de Bachillerato). Doscientos cincuenta eran españoles nativos y 35 habían nacido en otros países. Los progenitores estaban separados en el 73 % de los casos y el 68.8 % de los participantes vivía con ambos progenitores; el 21.1 % solo con el padre o con la madre; el 8.4 % con el padre o la madre y su nueva pareja y el 1.8 % refirió que no tenía ni padre ni madre.

Instrumentos

Escala de Satisfacción con la Vida en Adolescentes (SWLS-C) (Diener *et al.*, 1985; versión de Gadermann *et al.*, 2010; adaptada por Atienza *et al.*, 2000). Consiste en cinco afirmaciones con formato de Likert (1 = *muy en desacuerdo* a 5 = *muy de acuerdo*) acerca de la vida. En este estudio, el coeficiente alfa fue bueno ($\alpha = .72$).

Estilos educativos materno y paterno (Oliva *et al.*, 2007). Mide la percepción que tienen los adolescentes del estilo educativo de sus progenitores. La escala consiste en 41 ítems tipo Likert, de 1 = *totalmente en desacuerdo* a 6 = *totalmente de acuerdo* e incluye seis dimensiones: *Afecto/Comunicación* (percepción del apoyo y de la comunicación progenitores-hijo); *Promoción de autonomía* (cómo los progenitores promueven la toma de decisiones y la expresión de opiniones en su hijos); *Control conductual* (la imposición de límites a los hijos e interés en saber de ellos); *Control psicológico* (intento de manipular emocionalmente a los hijos); *Revelación* (comunicación voluntaria de los hijos con los progenitores); y *Humor* (actitud o estado de ánimo de los progenitores hacia los hijos). En este estudio, el alfa de Cronbach fue elevado en todas las dimensiones (estilo materno: .82 a .93; estilo paterno: .88 a .95).

Inventario de Apego a Padres y Pares para Adolescentes (IPPA) (Armsden y Greenberg, 1989; adaptado por Delgado *et al.*, 2016). Esta escala mide la percepción de los adolescentes en cuanto a las dimensiones cognitiva/afectiva positiva y negativa en las relaciones de apego con sus padres y con sus amigos y consta de 25 ítems tipo Likert (1 = *cierto nunca o casi nunca* a 5 = *cierto siempre o casi siempre*) para el padre, la madre y los iguales, agrupados en tres dimensiones: *Confianza* (comprensión de los padres y de los pares, respeto y confianza mutuos); *Comunicación* (calidad percibida de la comunicación con los progenitores y con los pares; percepción de los adolescentes de si unos y otros son receptivos a sus estados emocionales); y *Alienación* (sensación de aislamiento o ira; falta de comprensión de las relaciones interpersonales entre adolescente-progenitores y adolescente-pares.). En este estudio solo se indagó el apego a los pares. El coeficiente de confianza fue elevado para la puntuación total ($\alpha = .81$), Confianza ($\alpha = .83$) y Comunicación ($\alpha = .89$), pero fue inferior para la Alienación ($\alpha = .61$).

Trait Meta-Mood-Scale-48 (TMMS-48), versión española TMMS-24 (Fernández-Berrocal *et al.*, 2004). Esta escala consta de 24 ítems con formato de Likert (1 = *totalmente en desacuerdo* a 5 = *totalmente de acuerdo*) y evalúa tres áreas: *Atención a los sentimientos* (hasta qué punto prestan los individuos atención a sus emociones, $\alpha = .87$); *Claridad emocional* (cómo

creen que perciben sus emociones, $\alpha = .86$); y *Reparación de las emociones* (creencia en la capacidad para regular emociones, prolongar las positivas e interrumpir las negativas, $\alpha = .83$).

Procedimiento

Se entró en contacto con escuelas de la región y tres de ellas accedieron a participar. Se seleccionó aleatoriamente una clase de cada curso. La investigadora aplicó los cuestionarios colectivamente en una sola sesión. Se explicó el objetivo de la investigación, así como su naturaleza anónima, voluntaria y confidencial y los progenitores firmaron un consentimiento informado.

Análisis de datos

Se llevaron a cabo análisis univariantes y bivariantes descriptivos e inferenciales sobre las distintas variables. Se aplicó la prueba de bondad de ajuste de Kolmogórov-Smirnov para analizar la normalidad de las variables cuantitativas y la prueba t de Student y el análisis de la varianza (ANOVA) para el análisis inferencial. El tamaño del efecto se calculó con la d de Cohen (pequeño = 0.2; mediano = 0.5; grande = 0.8) o η^2 (pequeño = 0.10; mediano = 0.30; grande = 0.50). La prueba de Brown-Forsythe se usó como una alternativa robusta al ANOVA y, para las comparaciones múltiples *post hoc*, se usaron o la prueba HSD de Tukey o la de Games-Howell en caso de varianzas distintas.

Se repartió a los participantes en tres grupos de satisfacción basados en las puntuaciones SWLS-C y en los criterios de Gilman y Huebner (2006): muy baja, media y muy alta. El grupo de satisfacción con la vida muy alta (SVA) estaba en el 20 % superior de la muestra (percentil ≥ 80 ; puntuación ≥ 21). El grupo de satisfacción con la vida media (SVM) estaba en el 20 % central (percentil ≥ 40 y percentil ≤ 60 ; puntuación: entre 17 y 19). El grupo de satisfacción con la vida muy baja (SVB) estaba en el 20 % inferior (percentil ≤ 20 ; puntuación ≤ 15). No se usaron las puntuaciones del resto de participantes.

Se estimó la magnitud de la relación entre variables categóricas con el coeficiente phi de Pearson y el coeficiente V de Cramer. Se examinó la relación entre variables cuantitativas con el rho de Spearman. Se consideró que los resultados tenían significación estadística si $p < .05$ y se aplicó el coeficiente alfa para determinar la fiabilidad de las distintas escalas. Todos los análisis se llevaron a cabo con la versión 19.0 del programa estadístico SPSS.

Resultados

La Tabla 1 muestra los estadísticos básicos de las escalas utilizadas en este estudio. La prueba de Kolmogórov-Smirnov concluyó que las únicas variables con una distribución normal ($p < .05$) fueron las escalas de TMMS-48.

Tabla 1. *Estadísticos descriptivos de las escalas de este estudio*

Escala	Variables	Media	SD	Mín	Máx	K-S	P
EEM Estilo educativo materno	Afecto/Comunicación	39.37	8.18	8	48	2.45	<.001
	Autonomía	35.92	8.25	8	48	1.90	<.001
	Control conductual	26.69	6.99	6	36	2.18	<.001
	Control psicológico	23.21	10.36	8	48	1.61	.012
	Revelación	20.62	6.61	5	30	1.70	.006
	Humor	27.63	6.48	6	36	1.78	.004
EEP Estilo educativo paterno	Afecto/Comunicación	33.98	11.42	8	48	1.85	.002
	Autonomía	33.54	10.04	8	48	1.89	.002
	Control conductual	23.09	9.11	6	36	1.94	.001
	Control psicológico	22.51	10.24	8	48	1.65	.009
	Revelación	17.90	7.87	5	30	1.73	.005
	Humor	26.34	7.72	6	36	1.79	.003
IPPA Apego a pares	Confianza	34.53	5.82	10	40	2.90	<.001
	Comunicación	32.36	6.65	8	40	2.11	<.001
	Alienación	14.26	5.02	7	31	1.80	.003
TMMS-24 Inteligencia emocional	Total	52.79	15.31	9	73	2.04	<.001
	Atención	27.81	7.26	8	40	1.14	.152
	Claridad	27.26	6.74	10	40	1.28	.078
	Reparación	27.87	6.82	8	40	1.19	.115

Nota: *SD*: desviación típica; *Mín.*: mínimo; *Máx.*: máximo; *K-S*: prueba de Kolmogórov-Smirnov.

La Tabla 2 muestra los estadísticos básicos y las tasas de respuesta para cada ítem del SWLS-C. El ítem 3 («Estoy satisfecho con mi vida») alcanzó la puntuación promedio máxima ($M = 4.03$; $SD = 0.96$; 37.9 % Muy de acuerdo). La satisfacción vital promedio de la muestra total fue de 18.04 ($SD = 3.61$).

Tabla 2. *Estadísticos básicos de la escala SWLS*

Ítem	<i>M</i>	<i>SD</i>	<i>S</i>	<i>C</i>	1	2	3	4	5
1. En la mayoría de los aspectos, mi vida es como quiero que sea.	3.47	0.98	-0.33	-0.09	3.5	9.8	3.05	34.4	14.7
2. Las circunstancias de mi vida son muy buenas.	3.90	0.90	-0.50	-0.23	0.7	5.6	24.9	40.1	28.1
3. Estoy satisfecho con mi vida.	4.03	0.96	-0.84	0.31	1.8	4.6	20.7	35.1	37.9
4. Hasta ahora, he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.	3.58	1.06	-0.53	-0.19	4.6	9.8	28.8	36.5	20.4
5. Si pudiera vivir mi vida otra vez, no cambiaría casi nada.	3.06	1.30	0.02	-1.01	14.0	20.0	30.0	26.0	18.6

Nota: *M*: media, *SD*: desviación típica, *S*: sesgo, *C*: curtosis, 1: Muy en desacuerdo (%), 2: Algo en desacuerdo (%), 3: Neutro (%), 4: Algo de acuerdo (%), 5: Muy de acuerdo (%).

Para estudiar las diferencias en satisfacción la vital según el sexo, se aplicó la *t* de Student, que mostró diferencias estadísticamente significativas, $t(282) = 2.270$; $p = .024$, $d = 0.27$ y mostró que era superior en los chicos ($M = 18.52$; $SD = 3.41$) que en las chicas ($M = 17.56$; $SD = 3.74$).

Se hallaron diferencias significativas en la calidad de vida en base al sexo, $t(282) = 2.270$; $p = .024$, $ES = 0.27$, donde los chicos ($M = 18.52$; $SD = 3.41$) obtuvieron una puntuación media superior a la de las chicas ($M = 17.56$; $SD = 3.74$). También se hallaron diferencias significativas en función del nivel escolar ($F(2,281) = 9.62$, $p < .001$). La calidad de vida en los cursos iniciales ($M = 18.92$; $SD = 3.54$) e intermedios ($M = 18.41$; $SD = 3.36$) fue relativamente superior que en los cursos superiores ($M = 16.78$; $SD = 3.60$). La prueba *post hoc* de Tukey mostró diferencias significativas entre los cursos avanzados e intermedios (Tukey = 2.14; $p < .001$) y entre los cursos avanzados e iniciales (Tukey = 1.63; $p = .004$), y halló una reducción de la satisfacción vital a medida que el curso escolar asciende.

Se examinó la relación entre la satisfacción con la vida y las variables del estilo educativo de los progenitores, el apego a los pares y la inteligencia emocional (Tabla 3). Se hallaron correlaciones bajas o medias en la subescala del Afecto ($r_s = .29$; $p < .01$) (Estilo educativo materno); y en las subescalas de Claridad ($r_s = .35$; $p < .01$) y Reparación ($r_s = .42$; $p < .01$) (Escala de inteligencia emocional). Para ambos sexos, la subescala Reparación (Escala de inteligencia emocional) mostró una correlación más intensa con la satisfacción con la vida en chicas ($r_s = .45$; $p < .01$) que en chicos ($r_s = .37$; $p = .05$). En los tres niveles educativos, las dimensiones Afecto/Comunicación del Estilo educativo materno, la Autonomía en el Estilo educativo paterno, y la Claridad y la Reparación de las emociones correlacionaron con la satisfacción con

la vida. El número de dimensiones que correlacionaban con la satisfacción vital descendió a medida que el curso escolar ascendía (14 correlaciones significativas en el grupo de cursos iniciales; 8 en el de los cursos intermedios y 7 en los avanzados). La dimensión con la mayor magnitud en la relación fue la subescala Reparación en los cursos avanzados ($r_s = .44$; $p < 0,01$).

Según las tres categorías de satisfacción con la vida de la SWLS-C (Gilman y Huebner, 2006; Proctor *et al.*, 2010; Suldo y Huebner, 2006), el 32,3 % de la muestra total (71) presentó una satisfacción vital muy baja, un 3,1 % (75) media; y un 33,6 % (74) muy alta. La distribución por sexos en los tres grupos de satisfacción fue homogénea, $\chi^2(2) = 5.053$, $p = .080$; *V de Cramer* = .15. La media y la desviación típica de la puntuación de satisfacción global para cada categoría fueron: muy baja ($M = 13.31$; $SD = 2.16$), media ($M = 18.13$; $SD = 0.84$) y muy alta ($M = 22.3$; $SD = 1.28$).

Tabla 3. *Correlaciones bivariantes de Spearman entre la SWLS sobre la satisfacción vital y el resto de variables inter e intra personales para la muestra total, por sexo y curso escolar*

Escala	Variables	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(6)
EEM Estilo educativo materno	Afecto/Comunicación	.32**	.23**	.43**	.39**	.26**	.26*
	Autonomía	.26**	.20*	.34**	.36**	.29**	.10
	Control conductual	-.01	-.00	.01	-.04*	-.11	-.03
	Control psicológico	-.21**	-.19*	-.26**	-.19*	-.33*	-.15
	Revelación	.24**	.25**	.27**	.33**	.20	.06
	Humor	.26**	.23**	.31**	.32**	.27**	.15
EEP Estilo educativo paterno	Afecto/Comunicación	.29**	.20*	.36**	.36**	.19	.21*
	Autonomía	.29**	.29**	.30**	.39**	.22*	.23*
	Control conductual	.11	-.00	.21*	.05	.08	.02
	Control psicológico	-.14*	-.16	-.14	-.23*	.12	-.11
	Revelación	.22**	.25**	.20*	.28**	.10	.11
	Humor	.20**	.18*	.24**	.26*	.11	.13
IPPA Apego a pares	Confianza	.13*	.09	.19*	.10	.07	.18
	Comunicación	.06	.05	.13	.04	.13	.09
	Alienación	-.19**	-.24**	-.16	-.24*	-.04	-.34**
	Total	.13*	.13	.18*	.13	.09	.23*
TMMS-24	Atención	.06	.02	.12	.02	.21*	.00
Inteligencia emocional	Claridad	.35**	.25**	.42**	.30**	.36**	.32**
	Reparación	.42**	.37**	.45**	.33*	.41*	.44*

Nota: (1) Muestra total, (2) Chicos, (3) Chicas, (4) Cursos iniciales, (5) Cursos intermedios, (6) Cursos avanzados.

* $p < 0,05$; ** $p < 0,01$

La Tabla 4 muestra la media y la desviación típica de las puntuaciones obtenidas en las escalas para Estilos educativos de los padres, Apego a pares e Inteligencia emocional según el

nivel de satisfacción con la vida. Según la prueba de Levene, todas las variables fueron homogéneas a excepción de Humor (Estilo educativo materno), $F(2, 216) = 3.81, p < .05$, Afecto/Comunicación (Estilo educativo paterno), $F(2, 217) = 4.24, p < .05$ y Control conductual (Estilo educativo paterno), $F(2, 216) = 3.17, p < .05$, para las que se aplicó la corrección de Brown-Forsythe.

Tabla 4. *Diferencias en Estilos educativos de los padres, Apego a pares e Inteligencia emocional*

Escala	Variables	SVB Media (SD)	SVM Media (SD)	SVA Media (SD)	Post hoc
EEM Estilo educativo materno	Afecto/ Comunicación	36.06 (8.45)	40.24 (7.46)	41.35 (8.42)	SVM>SVB** SVA>SVB***
	Autonomía	33.30 (8.28)	36.07 (7.73)	38.39 (7.90)	SVM>SVB***
	Control conductual	26.63 (7.26)	26.44 (7.40)	26.48 (7.08)	
	Control psicológico	25.65 (9.85)	23.11 (9.77)	20.81 (10.43)	SVA<SVB*
	Revelación	18.54 (6.92)	20.36 (6.83)	22.35 (6.38)	SVA>SVB**
EEP Estilo Educativo paterno	Humor ^a	25.54 (7.39)	27.69 (6.22)	29.55 (5.88)	SVA>SVB***
	Afecto/ Comunicación ^a	29.34 (12.46)	34.75 (11.00)	37.77 (9.94)	SVM>SVB* SVA>SVB***
	Autonomía	29.44 (10.22)	33.46 (9.78)	36.64 (9.25)	SVM>SVB* SVA>SVB***
	Control conductual	21.97 (9.76)	23.13 (9.09)	24.66 (8.07)	
	Control psicológico	24.96 (10.53)	21.80 (9.69)	21.63 (10.99)	
	Revelación	15.66 (8.06)	17.39 (7.38)	20.32 (7.74)	SVA>SVB***
	Humor	23.85 (8.19)	27.28 (7.65)	27.78 (7.10)	SVM>SVB* SVA>SVB**
IPPA Apego a pares	Confianza	32.94 (7.03)	34.90 (4.97)	34.70 (6.45)	
	Comunicación	31.47 (7.35)	32.05 (6.20)	32.19 (7.23)	
	Alienación	16.13 (5.46)	13.92 (4.70)	13.42 (4.49)	SVA<SVM** SVM<SVB*
TMMS-24 Inteligencia emocional	Total	74.94 (14.50)	84.07 (14.55)	89.32 (15.43)	
	Atención	27.80 (7.14)	27.17 (7.50)	28.30 (7.41)	
	Claridad	23.91 (6.95)	28.08 (6.15)	29.77 (6.14)	SVM>SVB*** SVA>SVB***
	Reparación	23,32 (7,02)	28,77 (5,82)	31,27 (5,88)	SVM>SVB** SVA>SVM*
					SVA>SVB***

Nota: SVB: satisfacción vital muy baja; SVM: satisfacción vital media; SVA: satisfacción vital alta.

* $p < .05$; ** $p < .01$; *** $p < .001$. ^aSe aplicó la prueba F de Brown-Forsythe para corregir la asunción de homogeneidad de la varianza.

Las diferencias entre los tres grupos según el nivel de satisfacción con la vida (muy baja, media y muy alta) fueron significativas en dimensiones paternas y maternas como Afecto, $F(2,$

217) = 10.578, $p < .001$, $\eta^2 = .09$, Autonomía, $F(2, 214) = 9.785$, $p < .001$, $\eta^2 = .08$, Revelación, $F(2, 217) = 6.795$, $p = .001$, $\eta^2 = .06$ y Humor, $F(2, 215) = 5.568$, $p < .004$, $\eta^2 = .05$, pero no en Control psicológico y Control conductual.

En cuanto a los estilos educativos maternos, se hallaron diferencias significativas en Afecto, $F(2, 216) = 8.532$, $p < .001$, $\eta^2 = .07$, Autonomía, $F(2, 213) = 7.220$, $p = .001$, $\eta^2 = .06$, Control psicológico, $F(2, 216) = 4.220$, $p = .016$, $\eta^2 = .04$, Revelación, $F(2, 216) = 5.865$, $p = .003$, $\eta^2 = .05$ y Humor, $F(2, 216) = 6.798$, $p = .001$, $\eta^2 = .06$, pero no en Control conductual. En cuanto al Apego a los pares, solo se hallaron diferencias entre los grupos en Alienación, $F(2, 215) = 6.203$, $p = .002$, $\eta^2 = .06$, donde el grupo con la menor calidad de vida obtuvo la puntuación media más elevada en alienación. En Inteligencia emocional, los adolescentes con una satisfacción con la vida elevada percibieron más Claridad, $F(2, 212) = 15.572$, $p < .001$, $\eta^2 = .13$ y Reparación de las emociones, $F(2, 217) = 30.513$, $p < .001$, $\eta^2 = .22$, que los que presentaban una satisfacción media o baja.

Discusión y conclusiones

El objetivo de este trabajo era determinar el nivel de satisfacción con la vida en una muestra de adolescentes y su relación con factores inter e intra personales.

Los resultados confirman niveles de satisfacción medios-elevados y coinciden con investigaciones anteriores que informaban de que los adolescentes evaluaban sus vidas de forma positiva (Di Fabio y Bucci, 2015; Laghi *et al.*, 2016). En la población española se han hallado puntuaciones similares, aunque ligeramente más elevadas, de satisfacción con la vida (Bendayan *et al.*, 2013; Extremera *et al.*, 2007; Salgado y Duque, 2018), lo que confirma que el nivel de satisfacción en la etapa adolescente tiende a ser elevado y que se puede convertir en un factor salutogénico en situaciones estresantes.

En cuanto a las diferencias en la satisfacción con la vida en función del sexo y del nivel formativo, los datos mostraron diferencias estadísticamente significativas entre ambos sexos con un tamaño de efecto medio-bajo, similar al de otros estudios (Arias *et al.*, 2018; Laghi *et al.*, 2016; Reina *et al.*, 2010; Tarazona, 2005). Estos resultados podrían estar relacionados con un factor social duradero en el que los roles de género y la desigualdad persistentes intervienen

e influyen en el nivel de satisfacción debido a las diferencias en la formulación de las demandas a los chicos y a las chicas. (Barrientos y Páez, 2006). Sin embargo, en la actualidad no hay consenso en cuanto a esta superioridad en los chicos, ya que otros estudios no hallaron diferencias significativas (Bendayan *et al.*, 2013; Di Fabio y Bucci, 2015; Gaderman *et al.*, 2010; Salgado y Duque, 2018; Teixeira *et al.*, 2015; Videra-García y Reigal-Garrido, 2013).

En cuanto al curso escolar, los resultados confirman, como en estudios anteriores (Alfaro *et al.*, 2016; Casas *et al.*, 2014; Ramos-Díaz *et al.*, 2017), que la satisfacción con la vida tiende a disminuir con el tiempo y que es superior en los cursos iniciales que en los intermedios y en los avanzados. Sin embargo, otros autores (Arias *et al.*, 2018; Salgado y Duque, 2018; Salmela-Aro y Tynkkynen, 2010) contradicen estos resultados e informan de estabilidad de la satisfacción con la vida en la adolescencia. Por lo tanto, los estudios futuros deberían ahondar en las variables que podrían intervenir en estos aspectos.

En la relación entre la satisfacción con la vida y el estilo educativo de los progenitores, parece que la satisfacción aumenta cuando las dimensiones parentales (del padre y de la madre) Afecto/Comunicación, Autonomía, Revelación y Humor son elevadas, mientras que disminuye cuando el Control psicológico aumenta. Las dimensiones con la relación más fuerte fueron Afecto/Comunicación en los estilos de ambos progenitores y la Autonomía solo del padre. Oliva *et al.* (2007) y Pérez-Fuentes *et al.* (2019) hallaron resultados similares, en los que la correlación más fuerte fue con el Afecto de los progenitores, seguida de Humor y Afecto materno, mientras que el Control psicológico correlacionó negativamente con la satisfacción vital. Otros estudios (Bendayan *et al.*, 2013; Reina *et al.*, 2010) mostraron una correlación fuerte entre la satisfacción vital y el Afecto/Comunicación. Se puede concluir que parece que Afecto/Comunicación es la dimensión más relacionada con el nivel de satisfacción con la vida de los adolescentes. Según Monaco *et al.* (2019) y Pérez-Fuentes *et al.* (2019), la importancia del apoyo de los progenitores (afecto y comunicación) podría ser uno de los predictores más importantes de la satisfacción con la vida en esta etapa.

En cuanto a la variable Apego a pares, se observó una correlación positiva, aunque débil. Sin embargo, otros trabajos han informado de relaciones más sólidas (Nickerson y Nagle, 2004; Oliva *et al.*, 2002).

En cuanto a la inteligencia emocional, los resultados confirman que la Claridad y la Reparación de las emociones presentan una correlación fuerte y positiva con la satisfacción con la vida, no así la Atención a los sentimientos. Esto coincide con estudios que han hallado correlaciones entre variables positivas como la Felicidad y la Claridad y la Reparación de las emociones, pero no con la Atención (Guerra-Bustamante *et al.*, 2019). Los resultados destacan que la Reparación alcanzó la relación más fuerte con la satisfacción con la vida en la muestra total. Varios estudios indican que la Reparación de las emociones influye en el ajuste psicológico y en la salud mental (Hofmann *et al.*, 2009; Teixeira *et al.*, 2015). No se halló relación con la Atención a los sentimientos, en línea con lo observado por Extremera *et al.* (2007) y Guerra-Bustamante *et al.* (2019). Por otro lado, Prado *et al.* (2018) hallaron una asociación negativa con la satisfacción con la vida. La diversidad de resultados exige más estudios acerca de los mecanismos que asocian la atención a las emociones y el bienestar subjetivo (Extremera *et al.*, 2007).

De todos modos, la correlación entre la satisfacción con la vida y las variables estudiadas varían en función del sexo y del curso escolar de los adolescentes.

No se hallaron diferencias por sexo en la relación entre la satisfacción con la vida y la variable de Estilos educativos de los progenitores, aunque sí que se observó que la asociación disminuye a medida que asciende el curso escolar. Los datos indican que la satisfacción con la vida del adolescente depende cada vez menos de los estilos educativos de los progenitores a medida que crece y destacan la importancia que adoptan los pares como fuente de apoyo emocional a partir de la pubertad.

Las chicas mostraron un nivel de satisfacción con los pares superior en los cursos más avanzados e independientemente del curso escolar si el nivel de Confianza era elevado. En línea con la literatura científica, esto indica que el hecho de que las chicas mantengan relaciones más estrechas y afectuosas que los chicos las beneficia en cuanto a su percepción de la satisfacción con la vida (Sánchez-Queija y Oliva, 2003). Del mismo modo, entre los chicos la satisfacción disminuye cuando la Alienación es elevada en los cursos iniciales y avanzados. Estudios anteriores también han observado el efecto de la Alienación (Armsden y Greenberg, 1987; Nickerson y Nagle, 2004).

En los tres grupos escolares, ambos sexos mostraron una mayor satisfacción con la vida cuando la Inteligencia emocional, Claridad y Reparación de las emociones eran superiores. Esto es distinto a los resultados obtenidos por Jiménez *et al.* (2019) respecto al sexo, donde la Inteligencia emocional fue un predictor de la satisfacción con la vida más significativo en la muestra de chicas que en la de chicos. Es posible que el menor tamaño de la muestra de nuestro estudio explique estas diferencias.

En cuanto a las diferencias entre los tres grupos de satisfacción con la vida (muy baja, media y muy alta) en las variables inter e intra personales estudiadas, los resultados revelan diferencias significativas en las dimensiones parentales descritas anteriormente, excepto para la dimensión Control psicológico de los progenitores, donde las diferencias no alcanzaron la significación estadística. Los resultados fueron muy similares para ambos progenitores, aunque fueron ligeramente superiores para el Estilo educativo materno. En las variables de Afecto y Autonomía, sobre todo en el Estilo educativo paterno, se observó un tamaño del efecto mayor para las diferencias halladas entre los tres niveles de satisfacción. Del mismo modo, se detectaron diferencias significativas entre el grupo con un nivel de satisfacción vital muy elevado, que obtuvo las puntuaciones más elevadas en Estilo educativo paterno y materno (Afecto, Autonomía, Revelación y Humor) y el grupo con una satisfacción muy baja, cuyas puntuaciones más elevadas fueron en Control psicológico materno. Excepto en lo que se refiere al estilo educativo de la madre, en Autonomía, no se hallaron diferencias entre el grupo de satisfacción muy alta y satisfacción media, resultados que coinciden con Suldo y Huebner (2006). Por el contrario, Proctor *et al.* (2010) informaron de diferencias significativas en las relaciones con los progenitores en los tres grupos de satisfacción. En resumen, los adolescentes con una satisfacción vital muy elevada también percibían una relación más positiva con sus progenitores (afecto, confianza y autonomía), y sobre todo con el padre, en comparación con el grupo con una satisfacción muy baja, que percibía más control psicológico materno.

En el Apego a pares, solo se hallaron diferencias entre los grupos en cuanto a la Alienación, por lo que los adolescentes con una satisfacción muy alta percibían menos alienación respecto a sus pares. Así, parece que la sensación de pertenencia al grupo influye en la percepción subjetiva de los adolescentes. La Confianza y la Comunicación no difirieron en ningún grupo. Por lo tanto, los resultados coinciden con los de Gilman y Huebner (2006), que solo hallaron diferencias en el apego entre los grupos de satisfacción muy alta y muy baja. Esto no

coincide con Suldo y Huebner (2006), que hallaron diferencias significativas con los amigos íntimos y con los compañeros de clase en los tres grupos de satisfacción.

En Inteligencia emocional, los adolescentes con una satisfacción vital elevada perciben más Claridad y Reparación de las emociones que los que presentan una satisfacción media y baja, con diferencias muy significativas. No hemos hallado estudios anteriores con los que comparar los resultados obtenidos. Todo ello sustenta la idea reflejada en este estudio de que las dos variables influyen con claridad en el nivel de satisfacción vital en la adolescencia.

Dos de las limitaciones del estudio fueron, por un lado, su naturaleza transeccional y correlacional, que impide determinar la direccionalidad entre las variables estudiadas, y, por el otro, que estuvo expuesto a errores de medida. La modalidad de autoinforme y de fuente de información primaria tiende a magnificar las relaciones entre las variables (Oliva *et al.*, 2002). La elección de los centros de aprendizaje no fue aleatoria, por lo que no representan la población general total. Una muestra más representativa beneficiaría a la investigación. Además, también sería conveniente recabar información de otras fuentes y usar otros instrumentos de evaluación.

En conclusión, y a pesar de las limitaciones, podemos afirmar que este estudio ha ofrecido resultados relevantes en relación con el nivel de satisfacción con la vida percibido en la adolescencia. Estos adolescentes mostraron una buena calidad de vida, superior en chicos que en chicas y con tendencia a disminuir con la edad. La relación entre la satisfacción con la vida y los estilos educativos de los progenitores se ha confirmado con gran claridad. Y también se ha confirmado la relación de la satisfacción con la vida y algunos aspectos de la Inteligencia emocional, como la Claridad y la Reparación.

El estudio también es importante por las derivadas a nivel preventivo, tanto en el marco educativo como en el área de la salud y del bienestar de niños y jóvenes, dado que las variables estudiadas presentan una relación estrecha con el ajuste psicológico. Podría ser importante aplicar en la esfera institucional programas centrados en la psicología positiva, que permite desarrollar facetas asociadas a la capacitación de virtudes y fortalezas humanas. Teniendo en cuenta que se considera a la adolescencia una etapa excelente para el desarrollo de estos recursos, este estudio destaca la importancia de promover programas que, por un lado, desarrollen las competencias emocionales de los adolescentes y, por el otro, ofrezcan a los progenitores recursos educativos diversos, como las habilidades necesarias para forjar vínculos seguros con sus hijos,

promover relaciones cálidas y afectuosas basadas en el afecto y en la comunicación desde las primeras etapas y tener la capacidad de afrontar satisfactoriamente las dificultades que surgen durante el desarrollo y hasta la adolescencia (Guerra-Bustamante *et al.*, 2019; Mónaco *et al.*, 2019; Pérez-Fuentes *et al.*, 2019; Sánchez *et al.*, 2010). Habría que abordar la investigación acerca de la contribución de la comunicación positiva (afecto y comunicación) al bienestar y el ajuste de los adolescentes desde una perspectiva bidireccional que examine la función de las características de la relación del adolescente con su familia (Pérez-Fuentes *et al.*, 2019).

Por lo tanto, estos resultados, que hay que corroborar con investigaciones futuras, podrían contribuir a mejorar el diseño de intervenciones orientadas al bienestar subjetivo en una etapa tan compleja y sometida a tantos cambios como es la adolescencia (Jiménez *et al.*, 2019).

Finalmente, hay que destacar que se trata de una línea de investigación novedosa y poco desarrollada en la población española y que necesita más estudios empíricos, porque hasta la fecha no se ha publicado ningún estudio que examine conjuntamente la relación entre la satisfacción con la vida y las variables estudiadas (estilos educativos de los progenitores, apego a los pares e inteligencia emocional). Además, solo se han publicado tres estudios (Gilman y Huebner, 2006; Proctor *et al.*, 2010; Suldo y Huebner, 2006) que analicen la satisfacción vital como variable independiente con estos factores.

Referencias

- Alfaro, J., Guzmán, J., Sirlopú, D., García, C., Reyes, F., & Gaudlitz, L. (2016). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en los Estudiantes (SLSS) de Huebner en niños y niñas de 10 a 12 años de Chile [Psychometric properties of Huebner's Satisfaction with Life in Student Scale (SLSS) in Chilean boys and girls between 10 and 12 years old]. *Annals of Psychology*, 32(2), 383-392. <https://doi.org/10.6018/analesps.32.2.217441>
- Arias, W., Huamani, J., & Caycho-Rodríguez, T. (2018). Satisfaction with life high school students from the city of Arequipa. *Propósitos y Representaciones*, 6(1), 351-407. <https://doi.org/10.20511/pyr2018.v6n1.206>

- Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1987). The inventory of parent and peer attachment: Individual differences and their relationship to psychological well-being in adolescence. *Journal of Youth and Adolescence*, 16(5), 427-454. <http://doi.org/10.1007/BF02202939>
- Armsden, G. C., & Greenberg, M. T. (1989). *Inventory of Parent and Peer Attachment (IPPA)*. University of Washington.
- Atienza, F. L., Pons, D., Balaguer, I., & García-Merita, M. (2000). Propiedades psicométricas de la Escala de Satisfacción con la Vida en adolescentes [Psychometric properties of the satisfaction with life scale in adolescents]. *Psicothema*, 12(2), 314-319. <http://www.re-dalyc.org/articulo.oa?id=727/72712226>
- Barrientos, J. E., & Páez, D. (2006). Psychosocial variables of sexual satisfaction in Chile. *Journal of Sex & Marital Therapy*, 32(5), 351-368. <https://doi.org/10.1080/00926230600834695>
- Bendayan, R., Blanca, M. J., Fernández-Baena, J. F., Escobar, M., & Trianes, M. V. (2013). New empirical evidence on the validity of the satisfaction with life scale in early adolescents. *European Journal of Psychological Assessment*, 29(1), 36-43. <https://doi.org/10.1027/1015-5759/a000118>
- Casas, F., Sarriera, J. C., Alfaro, J., González, M., Figuer, C., Abs da Cruz, D., & Oyarzún, D. (2014). Satisfacción escolar y bienestar subjetivo en la adolescencia: poniendo a prueba indicadores para su medición comparativa en Brasil, Chile y España [Subjective well-being and school satisfaction in adolescence: putting indicators for their measurement to the test in Brazil, Chile and Spain]. *Suma Psicológica*, 21(2), 70-80. [http://doi.org/10.1016/S0121-4381\(14\)70009-8](http://doi.org/10.1016/S0121-4381(14)70009-8)
- Deci, E.L., & Ryan, R. M. (2008). Self-determination theory: A macrotheory of human motivation, development and health. *Canadian Psychology*, 49(3), 183-185. <https://doi.org/10.1037/a0012801>
- Delgado, L., Penelo, E., Fornieles, A., Brun-Gasca, C., & Ollé, M. (2016). Factorial structure and internal consistency of the Inventory of Parent and Peer Attachment for Adolescents (IPPA) Spanish version. *Universitas Psychologica*, 15(1), 327-338. <https://doi.org/10.11144/Javeriana.upsy15-1.efci>
- Diener, E. (2006). Guideline for national indicators of subjective wellbeing and ill-being. *Applied Research in Quality of Life*, 1, 151-157. <https://doi.org/10.1007/s11482-006-9007-x>

- Diener E., & Diener M. (2009). Cross-cultural correlates of life satisfaction and self-esteem. In: Diener E. (eds) *Culture and Well-Being. Social Indicators Research Series*, vol 38. Springer, Dordrecht. https://doi.org/10.1007/978-90-481-2352-0_4
- Diener, E. D., Emmons, R. A., Larsen, R. J., & Griffin, S. (1985). The satisfaction with life scale. *Journal of Personality Assessment*, 49, 71-75. https://doi.org/10.1207/s15327752jpa4901_13
- Diener, E., Tay, L., & Oishi, S. (2013). Rising income and subjective well-being of nations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 104(2),267-276. <https://doi.org/10.1037/a0030487>
- Di Fabio, A., & Bucci, O. (2015). Affective profiles in Italian high school students: life satisfaction, psychological well-being, self-esteem, and optimism. *Frontiers in Psychology*, 6(1310), 1-6. <http://doi.org/10.3389/fpsyg.2015.01310>
- Extremera, N., Durán, A., & Rey, L. (2007). Perceived emotional intelligence and dispositional optimism–pessimism: Analyzing their role in predicting psychological adjustment among adolescents. *Personality and Individual Differences*, 42(6), 1069-1079. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.09.014>
- Fernández-Berrocal, P., Extremera, N., & Ramos, N. (2004). Validity and reliability of the Spanish modified version of the Trait Meta-Mood Scale. *Psychological Reports*, 94(3), 751-755. <https://doi.org/10.2466/PR0.94.3.751-755>
- Gadermann, A. M., Schonert-Reichl, K. A., & Zumbo, B. D. (2010). Investigating validity evidence of the satisfaction with life scale adapted for children. *Social Indicators Research*, 96(2), 229-247. <https://doi.org/10.1007/s11205-009-9474-1>
- Gilman, R., & Huebner, E. S. (2006). Characteristics of adolescents who report very high life satisfaction. *Journal of Youth and Adolescence*, 35(3), 293-301. <https://doi.org/10.1007/s10964-006-9036-7>
- Guerra-Bustamante, J., León-del-Barco, B., Yuste-Tosina, R., López-Ramos, V. M., & Mendo-Lázaro, S. (2019). Emotional intelligence and psychological well-being in adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 17-20. <https://doi.org/10.3390/ijerph16101720>
- Hofmann, S.G., Heering, S., Sawyer, A.T., & Asnaani, A. (2009). How to handle anxiety: The effects of reappraisal, acceptance, and suppression strategies on anxious arousal. *Behaviour Research and Therapy*, 47, 389–394. <https://doi.org/10.1016/j.brat.2009.02.010>
- Jiménez, M., Esnaola I., & Axpe, I. (2019). Capacidad predictiva de la inteligencia emocional en el bienestar subjetivo de los adolescentes [Emotional intelligence predictive variables

- subjective well-being in adolescence]. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 94 (33.2), 127-144. <https://doi.org/10.47553/rifop.v33i2.72723>
- Laghi, F., Pallini, S., Baumgartner, E., Guarino, A., & Baiocco, R. (2016). Parent and peer attachment relationships and time perspective in adolescence: Are they related to satisfaction with life? *Time & Society*, 25(1), 24-39. <https://doi.org/10.1177/0961463X15577282>
- Mónaco, E., Schoeps, K., & Montoya-Castilla, I. (2019). Attachment styles and well-being in adolescents: How does emotional development affect this relationship? *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 2554. <https://doi.org/10.3390/ijerph16142554>
- Moreira, H., Gouveia, M.M., & Canavarro, M.C. (2018). Is mindful parenting associated with adolescents' well-being in early and middle/late adolescence? The mediating role of adolescents' attachment representations, self-compassion and mindfulness. *Journal of Youth and Adolescence*, 47, 1771-1788. <https://doi.org/10.1007/s10964-018-0808-7>
- Nickerson, A. B., & Nagle, R. J. (2004). The influence of parent and peer attachments on life satisfaction in middle childhood and early adolescence. *Quality-of-life Research on Children and Adolescents*, 66 (1), 35-60. http://doi.org/10.1007/978-1-4020-2312-5_3
- Oliva, A., Jiménez, A., Sánchez-Queija, I., & Gaviño, F. (2007). Estilos educativos materno y paterno: Evaluación y relación con el ajuste adolescente [Maternal and parental parenting styles: assessment and relationship with adolescent adjustment]. *Annals of Psychology*, 23(1), 49-56. <https://www.researchgate.net/publication/39322564>
- Oliva, A., Jiménez, A., & Sánchez-Queija, I. (2002). Relaciones con padres e iguales como predictoras del ajuste emocional y conductual durante la adolescencia [Relationships with parents and peers as predictors of emotional and behavioral adjustment during adolescence]. *Apuntes de Psicología*, 20(2), 225-242. <http://doi.org/hdl.handle.net/11441/30517>
- Pérez-Escoda, N., Filella, G., Soldevila, A., & Fondevila, A. (2013). Evaluación de un programa de educación emocional para profesorado de primaria [Evaluation of an emotional education program for primary school teachers]. *Educación XXI*, 16 (1), 233-254. <https://doi.org/10.5944/educxx1.16.1.725>
- Pérez-Fuentes, M.C., Molero, M.M., Gázquez, J.J., Oropesa, N.F., Simón, M.M., & Saracostti, M. (2019). Parenting Practices, Life Satisfaction, and the Role of Self-Esteem in Adolescents. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 16, 40-45. <https://doi.org/10.3390/ijerph16204045>

- Prado, V., Villanueva, L., & Górriz, A. (2018). Trait emotional intelligence and subjective well-being in adolescents: The moderating role of feelings. *Psicothema*, 30 (3), 310-315. <https://doi.org/10.7334/psicothema2017.232>
- Proctor, E. K., Landsverk, J., Aarons, G., Chambers, D., Glisson, C., & Mittman, B. (2009). Implementation research in mental health services: an emerging science with conceptual, methodological, and training challenges. *Administration and Policy in Mental Health*, 36(1), 24–34. <https://doi.org/10.1007/s10488-008-0197-4>
- Proctor, C., Linley, P. A., & Maltby, J. (2010). Very happy youths: Benefits of very high life satisfaction among adolescents. *Social Indicators Research*, 98(3), 519-532. <http://doi.org/10.1007/s11205-009-9562-2>
- Ramos, N. S., Fernández-Berrocal, P., & Extremera, N. (2007). Perceived emotional intelligence facilitates cognitive-emotional processes of adaptation to an acute stressor. *Cognition and Emotion*, 21(4), 758-772. <http://doi.org/10.1080/02699930600845846>
- Ramos-Díaz, E., Rodríguez-Fernández, A., & Antonio-Aguirre, I. (2017). El autoconcepto y el bienestar subjetivo en función del sexo y del nivel educativo en la adolescencia [Self-concept and subjective well-being based on gender and educational level in adolescence]. *Psicología Educativa*, 23(2), 89-94. <https://doi.org/10.1016/j.pse.2017.05.005>
- Reina, M.C., Oliva, A., & Parra, A. (2010). Percepciones de autoevaluación: Autoestima, autoeficacia y satisfacción vital en la adolescencia [Adolescents own perceptions of self-evaluation: Self esteem, self efficacy and life satisfaction]. *Psychology, Society & Education*, 2(1), 55-69. <http://doi.org/10.25115/psyse.v2i1.435>
- Rey, L., & Extremera, N. (2012). Inteligencia emocional percibida, felicidad y estrategias distractoras en adolescentes [Perceived emotional intelligence, happiness and distracting strategies in adolescents]. *Boletín de Psicología*, 104, 87-101.
- Rey, L., Extremera, N., & Pena, M. (2011). Perceived emotional intelligence, self-esteem and life satisfaction in adolescents. *Psychosocial Intervention*, 20(2), 227-234. <https://doi.org/10.5093/in2011v20n2a10>
- Roysamb, E., Ragnhild, B., & Joar, V. (2014). Well-being: Heritable and changeable. In Sheldon, K. M., Lucas, R. E. (Eds), *Stability of Happiness. Theories and Evidence on Whether Happiness Can Change* (9-36). Academic Press. <https://doi.org/10.1016/B978-0-12-411478-4.00002-3>
- Salgado, A., & Duque, A. (2018). Satisfacción vital y felicidad subjetiva en adolescentes salmantinos [Life satisfaction and subjective happiness in adolescents from Salamanca]. *Cauriensia*, XIII, 209-221. <https://doi.org/10.17398/2340-4256.13.209>

- Salmela-Aro, K., & Tynkkynen, L. (2010). Trajectories of life satisfaction across the transition to post-compulsory education: Do adolescents follow different pathways? *Journal of Youth and Adolescence*, 39(8), 870-881. <http://doi.org/10.1007/s10964-009-9464-2>
- Sánchez, O., Martín-Brufau, R., Méndez-Carrillo, F. X., Corbalán-Berna, F. J., & Limiñana-Gras, R. M. (2010). Relación entre optimismo, creatividad y síntomas psicopatológicos, en estudiantes universitarios [The relationship between optimism, creativity and psychopathological symptoms in university students]. *Electronic Journal of Research in Educational Psychology*, 8(22), 1151-1178. <https://doi.org/10.25115/ejrep.v8i22.1418>
- Sánchez-Queija, I., & Oliva, A. (2003). Vínculos de apego con los padres y relaciones con los iguales durante la adolescencia [Attachment to parents and peer relationships during adolescence]. *Revista de Psicología Social*, 18 (1), 71-86. <https://doi.org/10.1174/02134740360521796>
- San Martín, J. L., & Barra, E. (2013). Autoestima, apoyo social y satisfacción vital en adolescentes [Self-esteem, social support and life satisfaction in adolescent]. *Terapia psicológica*, 31(3), 287-291. <http://doi.org/10.4067/S0718-48082013000300003>
- Smith, E. M., Reynolds, S., Orchard, F., Whalley, H.C., & Chan, S.W. (2018). Cognitive biases predict symptoms of depression, anxiety and wellbeing above and beyond neuroticism in adolescence. *Journal of Affective Disorders*, 1 (241), 446-453. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2018.08.051>
- Suldo, M., & Huebner, S. (2004). Does life satisfaction moderate the effects of stressful life events on psychopathological behavior during adolescence? *School Psychology Quarterly*, 19(2), 93-105. <https://doi.org/10.1521/scpq.19.2.93.33313>
- Suldo, S. M., & Huebner, E. S. (2006). Is extremely high life satisfaction during adolescence advantageous? *Social Indicators Research*, 78(2), 179-203. <http://doi.org/10.1007/s11205-005-8208-2>
- Tarazona, D. (2005). Autoestima, satisfacción con la vida y condiciones de habitabilidad en adolescentes estudiantes de quinto año de media. Un estudio factorial según pobreza y sexo [Self-esteem, satisfaction with life and habitability conditions in adolescents students of fifth year on average. A factorial study according to poverty and sex]. *Revista de Investigación en Psicología*, 8(2), 57-65. <http://doi.org/10.15381/rinvp.v8i2.4048>
- Tay, L., & Kuykendall, L. (2013). Promoting happiness: The malleability of individual and societal subjective wellbeing. *International Journal of Psychology*, 48(3), 159-176. <https://doi.org/10.1080/00207594.2013.779379>

- Teixeira, A., Silva, E., Tavares, D., & Freire, T. (2015). Portuguese validation of the Emotion Regulation Questionnaire for Children and Adolescents (ERQ-CA): relations with self-esteem and life satisfaction. *Child Indicators Research*, 8(3), 605-621. <http://doi.org/10.1007/s12187-014-9266-2>
- Usán, P., Salavera, C., & Murillo, V. (2020). Exploring the psychological effects of optimism on life satisfaction in students: the mediating role of goal orientations. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17, 7887. <https://doi.org/10.3390/ijerph17217887>
- Viderra-García, A., & Reigal-Garrido, R. (2013). Autoconcepto físico, percepción de salud y satisfacción vital en una muestra de adolescentes [Physical self-concept, perceptions of health and life satisfaction in a sample of adolescents]. *Annals of Psychology*, 29(1), 141-147. <http://doi.org/10.6018/analesps.29.1.132401>
- Viejo, C., Gómez-López, M., & Ortega-Ruiz, R. (2018). Adolescents' psychological well-being: A multidimensional measure. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 15, 23-25. <https://doi.org/10.3390/ijerph15102325>
- Wellenzohn, S., Proyer, R. T., & Ruch, W. (2018). Who benefits from humor-based positive psychology interventions? The moderating effects of personality traits and sense of humor. *Frontiers in Psychology*, 9, 821. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.00821>

Recibido: 24-04-2020

Aceptado: 04-01-2021