LONDOÑO ZAPATA, Oscar Iván (2016): *Acercamientos discursivos latinoamericanos y del Caribe: la subversión de los discursos*, Córdoba (Argentina): Editorial Universitaria Villa María, 364 págs. ISBN 978-987-699-322-7.

Eman MHANNA MHANNA
Universidad de Almería

Acercamientos discursivos latinoamericanos y del Caribe: la subversión de los discursos es una colección de entrevistas realizadas y editadas por Oscar Iván Londoño Zapata en Córdoba, Argentina. El libro está prologado por las «Reflexiones sobre las trayectorias analíticas en el campo del discurso en América Latina y el Caribe» de Julieta HAIDAR, en el cual indica que esta obra forma parte de una serie de libros de entrevistas sobre los Estudios del Discurso en español: *Horizontes discursivos: Miradas a los Estudios del Discurso* (2011), *Los Estudios del Discurso: Miradas latinoamericanas I* (2012), *Poliedros discursivos. Miradas a los Estudios del Discurso* (2012) y *Discurso en Sociedad. Entrevistas a Teun A. van Dijk* (2013). Asimismo, señala la idoneidad del guion propuesto por Londoño, capaz de generar una importante polifonía para acercar al lector los Estudios del Discurso –o, más bien, la dimensión crítica de este, los Estudios Críticos del Discurso– a través de las voces de los investigadores entrevistados, del propio entrevistador y de los autores citados a lo largo del trabajo. A esto añade que las ilustraciones que preceden a cada entrevista no solo tienen una función estética, sino también cognitiva.

Después del prólogo, tenemos una introducción de la mano de LONDOÑO, en la que presenta los capítulos del libro, correspondientes a diez entrevistas realizadas a expertos de América Latina y el Caribe en Lingüística y Análisis del Discurso, entre 2010 y 2012, a partir de comunicaciones electrónicas escritas y posteriormente ampliadas para esta edición. Todos ellos tienen en común su vinculación con la Asociación Latinoamericana de Estudios del Discurso (ALED). Según Londoño, las preguntas que realiza a los entrevistados sirven de pretexto para que estos hablen de los años iniciales de su formación académica e investigadora, de las perspectivas de análisis discursivo que adoptan, así como de las temáticas o problemas que los inquietaron para realizar este tipo de estudios.

La primera entrevista es a Leda BERARDI DRUDI (Chile) y se titula «El Análisis Crítico del Discurso (ACD): Aportes al (des)cubrimiento del dis-

curso político». Desde su formación en Lingüística y, sobre todo, en Análisis del Discurso bajo la tutela de van Dijk, su investigación se centra en torno al análisis crítico del discurso gubernamental; la identidad nacional y la relación de esta con la globalización; la pobreza; así como algunos trabajos relacionados con la salud. Su biografía personal y familiar fue la principal impulsora de su compromiso e interés por el ACD. Para ella, este tipo de estudios son incompletos o inacabados, si sus hallazgos no están a disposición de la mejora de la sociedad. Del mismo modo, recalca la importancia del análisis del discurso de los medios de comunicación –por el gran poder que tienen para influir en las reacciones de los receptores– y de los discursos políticos, ya que pueden naturalizar por medio del discurso ciertas prácticas sociales injustas. Finalmente, señala que todavía existen dificultades en el desarrollo del análisis crítico del discurso en Chile, condicionadas por el contexto económico y político del país.

«Discurso, prensa y poder: El estudio de la escena enunciativa en la prensa» es la entrevista realizada a Irene FONTE ZARABOZO (México), cuyo enfoque de los estudios del discurso consiste en la materialización de los procedimientos históricos y sociales en el análisis verbal; de ahí que la aproximación a él deba ser interdisciplinar, si bien considera que aún queda mucho por hacer en este aspecto. Su modelo de análisis es el que denomina «de la escena enunciativa» y lo aplica principalmente a la observación de la enunciación en la prensa. Al igual que Berardi, sostiene que la adopción del ACD es una forma de compromiso social y político con el objeto de estudio. Sus proyectos más destacados están relacionados con el discurso periodístico y el poder (sobre todo en lo que respecta a las relaciones Cuba-Estados Unidos) y el discurso y la interacción oral.

Beatriz GABBIANI FERREIRO (Uruguay) responde a una serie de preguntas sobre su perspectiva y proyectos de estudio del discurso recogidas bajo el titular «Comunicación, escuela y poder: Los discursos que silencian». Esta autora trabajó las interacciones lingüísticas en el aula desde diversas miradas, como la de la Sociolingüística o la Lingüística Aplicada. En la actualidad, se centra primordialmente en los aspectos discursivos de dichas interacciones, si bien considera que las fronteras entre las disciplinas mencionadas y otras cercanas son más bien porosas. Su definición de estudios del discurso radica en el análisis del lenguaje o, más bien, del uso del lenguaje, para la lucha contra la desigualdad y la discriminación. A raíz de ello, la dimensión inter-, multi- y transdisciplinar es imprescindible para llevar a cabo el análisis. Su investigación pone el foco en la educación y la enseñanza, a la que aplica tópicos de ACD, como el poder, la descortesía, los discursos hegemónicos, la legitimación-deslegitimación, entre otros.

Las entrevistas de Tomás Sandro GONZALES NUÑEZ (Bolivia), María Eugenia MERINO DICKINSON (Chile) y Virginia ZAVALA CISNEROS (Perú) compar-

ten un tema fundamental de los acercamientos críticos al discurso: el racismo. En la primera –«Discurso, racismo e ideología: “El problema de los indígenas es su falta de educación”»– GONZALES describe los estudios del discurso como la indagación en los usos del lenguaje y el papel que desempeñan en la vida social. Este autor se preocupó sobre todo por el análisis del racismo y la ideología en los discursos políticos bolivianos, pero también en otras áreas, como Argentina, Brasil, Chile, Colombia, Venezuela o Perú. MERINO, por su parte, estudia el discurso del racismo que afecta a la minoría mapuche de Chile, tal y como explica en la entrevista «Racismo y discurso: los mapuches en los discursos de élite». Para ella, analizar el discurso es adoptar una perspectiva metodológica capaz de develar lo que se da por hecho en los discursos orales y escritos que forman parte de una interacción verbal. Al análisis de la discriminación –que denomina «análisis crítico del discurso de minorías étnicas»– suma el de los discursos de resistencia contra dichas prácticas. Sus principales proyectos de investigación están relacionados con la educación y los medios de comunicación y su objetivo final con ellos es que la crítica del discurso debe desembocar en un cambio, cuyo pilar reside en la educación de los niños y de los más jóvenes. Desde Perú, ZAVALA –en «El racismo en el discurso: Aportes al estudio del discurso racista en el Perú»– defiende que, pese a la escasez de estudios críticos del discurso, y estudios del discurso en general, han surgido en su país importantes aproximaciones desde un enfoque discursivo crítico a problemáticas sociales como el racismo o el poder. La autora entiende este tipo de estudios como teoría, mas también como metodología, y considera que la dificultad del planteamiento interdisciplinar de los estudios críticos del discurso se debe a la reticencia de algunos estudiosos y su insistencia en mantenerse únicamente en la parte textual del análisis.

La entrevista «Discurso, guerra y poder: Hacia una (re)construcción mediática de la guerra» se centra en Puerto Rico y, en ella, Doris Evelyn MARTÍNEZ VIZCARRONDO habla de su experiencia como investigadora en España, muy enriquecedora a nivel discursivo, ya que, en sus propias palabras, «implicó ser el Otro». También hace referencia a su perspectiva de estudios del discurso –interdisciplinarios y holísticos en los que el discurso constituye la primera práctica social–, así como a los proyectos pasados y actuales, en los cuales los temas más predominantes son los que analizan el discurso de la migración, los medios de comunicación, la guerra y el poder, la publicidad, la pobreza, e incluso el discurso del reguetón y del rap.

De nuevo en Chile, esta vez María Teresa OTEÍZA SILVA –«Discurso e Historia: La construcción discursiva e ideológica de la Historia en Chile»– está de acuerdo con otros de los investigadores mencionados en que dos de las claves de los estudios críticos del discurso son el compromiso social y la difusión de los resultados alcanzados. En este caso, su principal inquietud es

la enseñanza, de ahí que gran parte de sus estudios estén centrados en el análisis de los libros de texto escolares de Historia. Oteiza defiende también la dimensión interdisciplinar de los estudios del discurso y cree que como mínimo, los investigadores deben tener conocimiento de las nociones básicas de las otras disciplinas con las que interactúan. Finalmente, su propuesta teórica conjuga los principios del Análisis del Discurso con la Lingüística sistémico-funcional, ya que, según ella, está en consonancia con las disciplinas sociales y la importancia que concede al nivel textual la aleja de cualquier arbitrariedad.

En «Discurso y poder: Representaciones sobre la pobreza y la impunidad en los medios», Neyla Graciela PARDO ABRIL (Colombia) sintetiza la visión interdisciplinar de los estudios del discurso de una forma peculiar: apunta que «la investigación multidisciplinar constituye un requerimiento a través del cual los científicos de varias disciplinas buscan resolver los mismos problemas». En coherencia con la definición de estudios críticos del discurso que expone –como postura crítica encaminada a indagar en las problemáticas sociales que son importantes para una comunidad– su objeto de estudio más destacado es el análisis del discurso sobre la pobreza en Colombia y cuyos principales impactos fueron difundidos gracias a la Red Latinoamericana de Análisis del Discurso de la Pobreza (REDLAC).

La última entrevista –a Alejandro Guillermo RAITER (Argentina)– se titula «El discurso dominante: Sobre el estudio lingüístico de los discursos políticos y mediáticos». En ella describe los Estudios del Discurso como una perspectiva heterogénea que combina análisis discursivo y lingüístico para evidenciar ciertas actuaciones sociales que, a juicio del investigador, son injustas o, más concretamente, desnaturalizan algunas prácticas consolidadas en el uso del lenguaje, como, por ejemplo, algunos significados o la asignación de ciertos roles. El método que prefiere Raiter es el basado en analizar lingüísticamente los datos, ya que sostiene que garantiza una mayor objetividad al estudio. Entre las líneas de investigación que menciona, quizá la más notoria sea la de Estudios del Discurso y Psicolingüística, relación importante sobre todo en los discursos sobre migración y racismo, ya que la mente humana suele rellenar los huecos originados por lo desconocido con representaciones o elaboraciones propias. Con esto, concluye que la verdadera utilidad de este tipo de estudios es crear «conciencia crítica del uso del lenguaje».

Si bien cada entrevista tiene una orientación particular debido al ámbito en el que trabaja cada investigador y a la situación de los estudios críticos del discurso en el país en el que reside, todas comparten unos patrones comunes, en los que el entrevistador –Londoño– les lanza unas preguntas para que desarrollen un breve estado de la cuestión sobre los estudios del discurso, en general, y, específicamente, sobre los estudios críticos del dis-

curso en el país en el que realizan su investigación; igualmente, para que expliquen lo que entienden por estudios críticos del discurso, cómo elaboran el corpus que usan para el análisis, y, por último, para que reflejen cuál fue el impacto que tuvo la ALED en la difusión de sus investigaciones, a nivel personal, y de los estudios discursivos realizados en América Latina y el Caribe, en general. Para finalizar, solo nos queda decir que tanto este como los otros volúmenes de la serie de entrevistas realizadas por Londoño a distintos expertos en Análisis (Crítico) del Discurso en español conforman un panorama teórico muy amplio e interesante para los estudiosos de esta disciplina que no tiene tanta tradición como otras en nuestra lengua. Si bien lo más destacado de estas obras es que dan cuenta, como la mayoría de los autores entrevistados apuntan, de que no existen “recetas” fijas para hacer análisis crítico del discurso, sino que este está condicionado por el contexto del objeto estudiado y que lo que realmente importa son las aportaciones de cada investigador a esta disciplina.

BIBLIOGRAFÍA

- LONDOÑO ZAPATA, Oscar Iván (2011): *Horizontes discursivos: Miradas a los Estudios del Discurso*, Colombia: Universidad de Ibagué.
- (2012a): *Los Estudios del Discurso: Miradas Latinoamericanas I*, Colombia: Universidad de Ibagué.
- (2012b): *Poliedros discursivos: Miradas a los Estudios del Discurso*, Argentina: Editorial Universitaria Villa María.
- (2013): *Discurso en sociedad. Entrevista a Teun A. van Dijk*, Colombia: Universidad de Ibagué.